



kodas 300563959, Liepų g. 15-12, 33121, Molėtai, tel. 8 652 10 906,  
el. p. daiva.razguniene@gmail.com; adresas korespondencijai Parko g. 4, 33136, Molėtai

---

Lietuvos Respublikos Seimo nariams ir  
Seimo komitetų pirmininkams  
pagal gavėjų sąrašą (sąrašas pridedamas)  
Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijai  
Žiniai:  
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai  
Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2022-07-17 Nr. S-6

## DĖL VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO PROJEKTO

Valstybės ir savivaldybių vidaus auditorių asociacija (toliau – ir VSVA) gina savo profesinės bendruomenės Lietuvos Respublikos (toliau – ir Lietuva) viešojo sektoriaus vidaus auditorių teisėtas teises. Primename, kad Viešojo sektoriaus vidaus kontrolės, įskaitant finansų kontrolę, sistemą vertina viešosios finansų kontrolės subjektai / pareigūnai – valstybės ir savivaldybių vidaus audito tarnybos ir jų vidaus auditoriai. Lietuvoje valstybės ir savivaldybių institucijų administracijos padaliniuose vidaus audito funkcijoms atlikti naujausiais 2020 metų duomenimis patvirtinta 388,25 minėtų specialiųjų pareigybų.

VSVA atkreipia dėmesį, kad: 1) Lietuvoje viešosios finansų kontrolės subjektai / valstybės tarnautojai - vidaus audito tarnybos, jų vadovai ir vidaus auditoriai, - yra įsteigti pagal reikalavimus Lietuvos prisijungimo prie Europos Sąjungos (toliau – ir ES) sutarčiai; 2) Lietuvos vidaus audito teisės institutas yra suderintas su ES teise ir nuo jos neatsiejamas; 3) Lietuvos vidaus audito teisės institutui yra privalomai taikomi ES Finansinis reglamentas 77/1231/EEB, Komisijos reglamentas 97/2064/EB; Tarybos 1999 m. reglamentas 99/1260/EB, nustatantis bendrąsias nuostatas dėl struktūrinių fondų valdymo, įskaitant finansų kontrolę, Tarybos reglamentas 99/1266/EB, nustatantis pagrindinius reikalavimus dėl integracinių instrumentų valdymo ir kontrolės; 4) Lietuvos vidaus audito teisės institutui privalomai taikomi Europos Komisijos Biudžeto generalinio direktorato Aiškinamojo dokumento dėl viešosios vidaus finansų kontrolės reikalavimai dėl vidaus audito subjektų vykdomos viešosios finansų kontrolės – vidaus audito, vadinamasis "kietas" acquis (teisynas). Todėl viešojo sektoriaus Vidaus audito tarnybų ir vidaus auditorių veiklą nustatantys teisės aktai ir normos turi būti parengti laikantis Lietuvos įsipareigojimų ES.

Taip pat VSVA atkreipia dėmesį, kad Lietuva į Europos Sąjungą įstojo pasirašiusi Prisijungimo Sutartį. Steigimo Sutartys, Sutartys, kurios keičia ar papildo Steigimo Sutartis ir Prisijungimo Sutartys (Prisijungimo aktai - stojimo sutartys) yra Europos Sąjungos Pirminė teisė. Prisijungimo sutartį Lietuva pasirašė tik suderinusi savo teisinius pagrindus su ES teisiniais pagrindais, integravo suderintus viešosios finansų kontrolės administracinius instrumentus į savo valdymo sistemą ir šiuo atveju Lietuva įsipareigojo viešosios finansų kontrolės srityje įdiegti konkretų valdymo mechanizmą, kurį sudaro tik vidaus kontrolė, vidaus auditas ir išorės auditas, kurį gali vykdyti tik Lietuvos aukščiausia audito institucija – Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė. Jokių kitų subjektų, būtent vykdančių viešąją finansų kontrolę ir kuriems rezervuojamos Lietuvos biudžeto lėšos,

Lietuva steigti negali. Prisijungimo sutartis, kurią Lietuva pasirašė tik suderinusi savo teisinius pagrindus su ES teisiniais pagrindais, ir Stojimo konferencijoje uždare visas derybines pozicijas, yra nekvestionuojama (nepaneigiama). Tai Lietuva konstituciškai įteisino 2004-07-13, LR Konstituciją papildant Konstituciniu aktu Nr. IX-2343 „Dėl Lietuvos Respublikos narystės Europos Sąjungoje“. Minėto Konstitucinio akto antroje dalyje yra nustatyta, kad „Europos Sąjungos teisės normos yra sudedamoji Lietuvos Respublikos teisinės sistemos dalis. Jeigu tai kyla iš sutarčių, kuriomis grindžiama Europos Sąjunga, Europos Sąjungos teisės normos taikomos tiesiogiai, o teisės normų kolizijos atveju jos turi viršenybę prieš Lietuvos Respublikos įstatymus ir kitus teisės aktus“.

Taigi, minėtas Konstitucinis aktas nustatė, kad LR stojimo į ES sutartis ir visi suderėti klausimai (derybinės pozicijos) yra aukščiau už nacionalinius įstatymus ir kitus ES teisės aktus (pvz. reglamentus, direktyvas)<sup>1</sup>, ir įtvirtino tarptautinių sutarčių viršenybę nacionalinei teisei<sup>2</sup> ir tai, kad Lietuva visose srityse, kurios yra perduotos ES, apribojo savo galias veikti priešingai.

VSVA atkreipia dėmesį, kad Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte (reg. Nr. 22-9948; reg. data 2022-06-29) (toliau – ir Projektas) yra pažeidžiami reikalavimai Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos lygmeniu valstybės ir savivaldybių institucijų vykdomai viešajai finansų kontrolei, vidaus auditui, ir pažeidžiami Lietuvos Respublikos vidaus audito teisės instituto imperatyvūs reikalavimai viešosios finansų kontrolės vykdymui.

### **I. Pažeidimas.**

Projekto 2 straipsnio 9 dalyje nustatytas reguliavimas dėl vidaus audito priskyrimo Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms („*Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, **vidaus auditas**, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.*“) – **dėl neteisėto vidaus audito priskyrimo Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms yra grubiai pažeidžiantis viešosios vidaus finansų kontrolės subjektų – vidaus audito**

<sup>1</sup> Byla C-66/09. Esmė – LR stojimo į ES sutartyje buvo išsiderėta kitaip, nei nustatyta ES reglamente. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas byloje Kirin Amgen Inc. prieš Lietuvos Respublikos valstybinį patentų biurą C-66/09 konstatavo, kad LR stojimo į ES sąlygos turi būti aiškinamos siaurai ir kad jos (t.y. tos derybinės nuostatos) sudaro išimtį iš bet kokių kitų taisyklių. Bylos santrauka: <http://www.vpb.lt/index.php?&n=298&nn=archyve&nn=438>

<sup>2</sup> Europos Teisingumo teismas (ETT) daugelyje bylų vystė ES teisės viršenybės principą, pavyzdžiui: Internationale Handelsgesellschaft byloje ETT nuomonė buvo gana kategoriška ir aiški – Europos Sąjungos teisės akto teisėtumo klausimas negali būti sprendžiamas lyginant jį su nacionaline teise. ETT teigė:

“... teismai negali iš Sutarties kilusiai teisei priešpastatyti nacionalinės teisės normų, kad ir kokio pobūdžio jos bebūtų. Europos Sąjungos teisės akto teisėtumui arba jo veikimui valstybėje neturi įtakos argumentavimas, kad šis aktas liečia tos valstybės Konstitucijoje įtvirtintas pagrindines teises arba nacionalinės konstitucinės sandaros pagrindus”.

Taigi, ES teisė, remiantis ETT suformuluota doktrina, turi viršenybę prieš nacionalinius konstitucinius įstatymus ir pačias konstitucijas. Netgi fundamentalios nacionalinių konstitucijų suteiktos teisės negali panaikinti ES teisės viršenybės.

**tarnybų vadovų ir vidaus auditorių teisinį statusą Europos Sąjungos ir Lietuvos lygiais, ir turi būti skubiai panaikintas.**

### **Argumentai:**

1. Lietuva buvo priimta į ES tik tada, kai iki narystės dienos perėmė ir įgyvendino ES galiojančias teisines ir administracines taisykles viešosios finansų kontrolės srityje, kurios buvo perkeltos į Stojimo į ES sutartį. Kaip minėta, Lietuvos priimti įsipareigojimai viešosios finansų kontrolės, finansinių ir biudžetinių santykių reguliavimo srityse yra suderinti su ES Finansiniu reglamentu 77/1231/EEB, Komisijos reglamentu 97/2064/EB, Tarybos 1999 m. reglamentu 99/1260/EB, Tarybos reglamentu 99/1266/EB ir privalomi vykdyti. Pažymime, kad Lietuvos teisiniai pagrindai viešosios finansų kontrolės, finansinių ir biudžetinių santykių reguliavimo srityse buvo patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-12-22 nutarimais Nr. 1487 ir Nr. 1486, pagal kuriuos Lietuva įsipareigojo vykdyti administracinį mechanizmą viešosios finansų kontrolės srityje, kurį sudaro tik: vidaus kontrolė, vidaus auditas ir išorės kontrolė, kurią išorės audito forma vykdo tik aukščiausioji audito institucija - LR valstybės kontrolė. Vidaus audito imperatyvumą Lietuvai ir aukštą vidaus audito statusą patvirtina tai, kad iki 2003 metų Europos Komisija ataskaitose dėl Lietuvos pažangos rengiantis narystei nuolat pažymėdavo, kad Lietuva turi skubiai stiprinti gebėjimus įgyvendinti ir vykdyti visuomenės vidaus teisės aktus finansų kontrolėje, kad Lietuvai reikia tolesnių didelių pastangų, kad diegiant finansų kontrolės srityje teisės aktus į nacionalinę teisę, Lietuvai reikia papildomų pastangų, siekiant apjungti skirtingas teisines nuostatas, susijusias su viešąja vidaus finansų kontrole į vieną bendrą teisę, kad administracinės struktūros dar nevisiškai veikia, kad administracinės struktūros turi būti labai sustiprintos, siekiant veiksmingai įgyvendinti konsoliduotus teisės aktus, kad Lietuva turi tęsti pasirengimą, laikantis įsipareigojimų, kuriuos ji padarė dėl stojimo derybų, kad Lietuva turi skubiai stiprinti jos gebėjimus įgyvendinti ir vykdyti visuomenės vidaus teisės aktus finansų kontrolėje, kad Lietuvai reikės nuolatinių pastangų, kad būtų įkurtos reikalingos valdymo ir kontrolės sistemos, kad būtina sukurti veiksmingą vidaus finansinės kontrolės sistemą, ir t.t. (*Europos Reguliariosios ataskaitos: Briuselis, 13.11.2001 SEK (2001) 1750 2001; Briuselis, 9.10.2002 SEK (2002) 1406 2002 ir t.t.*) **Pagal minėtus teisinius pagrindus akivaizdu, kad vidaus auditas yra vienas iš svarbiausių valstybės valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų, be kurio Lietuva negali būti ES nare, ir akivaizdu, kad vidaus audito tarnybų veiklos priskyrimas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms yra mažų mažiausiai negerbimas Lietuvos pareigų ir atsakomybės vykdant viešąją finansų kontrolę, vykdant vidaus auditą, negerbimas labai svarbios valstybinio valdymo srities – vidaus audito - ir tokį priskyrimą skubu naikinti ir užkirsti jam kelią ateityje.**

2. Lietuvai Europos Komisijos Biudžeto generalinio direktorato dokumentuose buvo nurodyta, kad viešajame sektoriuje pagrindinis tarptautinis Aukščiausiosios audito institucijos veiklą nustatantis standartas visuomenės išorės audito srityje yra INTOSAI (Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų (AAI) organizacijos<sup>3</sup>) Limos deklaracija ir

---

<sup>3</sup> INTOSAI yra Tarptautinė *Aukščiausiųjų Audito Institucijų Organizacija* (the International Organization of Supreme Audit Institutions), įkurta 1953 metais ir **vienijanti valstybių aukščiausiasias audito institucijas**. Pagrindiniai teisės principai, kuriais remiasi Europos Sąjungos šalys *išorės kontrolės srityje*, yra suformuluoti Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) Limos deklaracijoje (1997 m.) dėl viešųjų finansų kontrolės svarbiausiųjų direktyvų. Prie šios deklaracijos yra prisijungusios *šalių aukščiausiosios audito institucijos* (Lietuva INTOSAI nare tapo 1992 m. spalio 18 dieną). Organizacija padeda aukščiausiosioms audito institucijoms prisitaikyti prie didėjančių joms keliamų

pažymėta, kad pagrindiniai tarptautiniai standartai viešojoje vidaus finansų kontrolėje yra vidaus kontrolės viešajame sektoriuje INTOSAI gairės. Pagal INTOSAI vidaus kontrolės standartų gaires: 1) *organizacijos darbuotojai skirstomi į vadovybę, vidaus auditorius ir darbuotojus*; 2) *vidaus kontrolė kaip valdymo santykių reguliavimo objektas yra administracinė veikla, kurią vertina vidaus auditoriai ir teikia pasiūlymus aukščiausiai vadovybei*; 3) *vidaus auditoriai vadovybei reguliariai teikia informaciją apie vidaus kontrolės veikimą, skirdami daug dėmesio vidaus kontrolės struktūrai ir veiklai. Jie perduoda informaciją apie jos teigiamybes ir trūkumus, teikia rekomendacijas dėl jos tobulinimo*; 4) *vidaus auditas turi būti nepriklausoma, objektyvi užtikrinimo ir konsultavimo veikla, kurianti vertę ir gerinanti organizacijos veiklą*; 5) *vidaus auditoriai negali būti kitų darbuotojų, atsakingų už vidaus kontrolę, vidaus kontrolės sistemos pakaitalas*; 6) *kad vidaus audito funkcija būtų veiksminga, svarbu, kad vidaus auditoriai būtų nepriklausomi nuo vadovybės, dirbtų nešališkai, teisingai ir sąžiningai, atsiskaitydami aukščiausiam organizacijos vadovui. Tai leidžia vidaus auditoriams pateikti nešališkus vidaus kontrolės vertinimus ir objektyviai pateikti pasiūlymus dėl nustatytų trūkumų šalinimo. Profesinės gairės, kuriomis turėtų naudotis vidaus auditoriai: Vidaus auditorių instituto (IIA) „Profesinės praktikos pagrindai“, įskaitant „Apibrėžimus“, „Elgesio taisykles“, „Standartus“ ir „Praktinius patarimus“. Be to, vidaus auditoriai turėtų laikytis INTOSAI „Etikos kodekso“, vidaus auditoriams keliami aukšti kvalifikaciniai ir etikos reikalavimai. Todėl pagal minėtus reikalavimus vidaus audito tarnybos yra vadovybės patarėjai, konsultantai, atsiskaitantys aukščiausiam organizacijos vadovui. Šios tarnybos ir jų pareigūnai (vidaus auditoriai) turi būti nepriklausomi tiek nuo vadovybės, tiek nuo kitų darbuotojų, juo labiau negali būti priskiriami kitiems darbuotojams, ir tuo labiau šių tarnybų veikla nėra ir negali būti priskirta ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio, pvz., buhalterių, informacinių technologijų, vairuotojų, darbininkų, kūrėjų, viešųjų pirkimų ar projektų administratorių ir t.t. funkcijoms, nes būtent vidaus auditoriai vertina visas organizacijos funkcijas.*

3. Pagal tarptautinių vidaus audito profesinės praktikos standartų reikalavimus: 1) vidaus auditas yra nepriklausoma, objektyvi užtikrinimo ir konsultavimo veikla, skirta kurti pridėtinę vertę organizacijai ir padėti gerinti jos veiklą. Vidaus auditas prisideda prie organizacijos tikslų įgyvendinimo, sistemingai ir visapusiškai vertindamas ir padėdamas gerinti organizacijos valdymo, rizikos valdymo ir kontrolės procesų veiksmingumą; 2) vidaus audito misija - prisidėti prie organizacijos vertės išlaikymo ir jos didinimo, teikiant objektyvias, rizikos vertinimu pagrįstas užtikrinimo paslaugas, patarimus ir įžvalgas; 3) vidaus auditas yra nepriklausoma, objektyvi užtikrinimo ir konsultavimo veikla, skirta kurti pridėtinę vertę organizacijai ir padėti gerinti jos veiklą; 4) vidaus audito veikla turi būti nepriklausoma, o vidaus auditoriai, atlikdami auditą, turi būti objektyvūs. **Pagal minėtus reikalavimus vidaus audito tarnybų veikla nėra ir negali būti priskirta ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio, pvz., buhalterių, informacinių technologijų, vairuotojų, darbininkų, valytojų, kūrėjų, viešųjų pirkimų ar projektų administratorių ir t.t. funkcijoms, nes vidaus audito tarnybos vykdo priežiūros, kontrolės funkcijas, vertina visą organizacijos veiklą ir apie tai praneša vadovybei. Vidaus audito veikla priskiriama kontrolės, priežiūros ir vertinimo sričių veiklai.**

---

reikalavimų, skatina patirties ir naujovių audito srityje sklaidą. Limos deklaracija dėl audito principų gairių, priimta IX INTOSAI kongrese, yra vienas svarbiausių šios organizacijos dokumentų. Valstybės kontrolė visateise INTOSAI nare tapo 1992 m..

4. Valstybės finansinė veikla yra Valstybės valdymo sritis ir administracinė veikla, kurioje finansinę veiklą reguliuoja finansų teisės normos, sąveikoje su kitomis viešosios teisės šakomis. Valstybės ir savivaldybių finansų kontrolės sistema yra sudėtinė ir neatskiriama valstybinės valdžios ir valdymo mechanizmo dalis, sudaranti struktūriškai išbaigtą sistemą. Vidaus audito veikimo Lietuvos Respublikos viešajame sektoriuje santykius teisingai reguliuoja finansų teisės šakos specialioji norma – LR vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymas -, kuris ir jo lydimieji teisės aktai yra skirti konkretinti, plėtoti finansų bendrosios normos reikalavimus, atsižvelgiant į reguliuojamų santykių specifiką. LR vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymas detalizuoja vidaus audito institutą ir jį išsamiai reglamentuoja. Būtent LR vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymas įtvirtina specialiąsias vidaus audito teisės normas, kurios nustato pagrindinius vidaus audito funkcionavimo viešajame juridiniame asmenyje teisinius pagrindus, tikslus, uždavinius, **pagal kuriuos vidaus audito tarnybų veikla nėra ir negali būti ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos, bet yra administracinės srities viešosios finansų kontrolės funkcijos.**

5. Pagal LR Konstitucijos 119 straipsnio reguliavimą savivaldybių tarybos įsteigia vykdomąsias institucijas, kurios yra atsakingos už LR įstatymų, Vyriausybės nutarimų, kitų teisės aktų įgyvendinimą. Nagrinėjamu atveju minėtos institucijos yra atsakingos už valdymo ir kontrolės sistemos vidaus audito srities teisės aktų įgyvendinimą. Akivaizdu, kad vidaus audito funkcijos turi būti priskiriamos būtent LR įstatymų, Vyriausybės nutarimų, kitų teisės aktų įgyvendinimui viešosios vidaus finansų kontrolės politikoje, vykdant kontrolės, priežiūros, vertinimo funkcijas.

Akivaizdu, kad valstybės ir savivaldybių institucijų vykdomos vidaus audito funkcijos turi būti teisingai ir tinkamai priskirtos valstybės politikos įgyvendinimo kontrolės, priežiūros, vertinimo funkcijoms pagal Projekto 3 ~~priedo~~ „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų skirstymo į grupes kriterijai“ „Šiame priede vartojamų formuluočių reikšmės“ reguliavimą. Teisiškai teisingas viešosios vidaus finansų kontrolės - vidaus audito - funkcijų priskyrimas išlaikytų tikrąjį vidaus audito teisinį statusą viešosios finansų kontrolės srities administraciniame mechanizme ir be interpretacijų būtų teisingai identifikuojamos valstybinėmis (valstybės perduotomis savivaldybėms) funkcijomis, kadangi vidaus auditas yra vienas iš svarbiausių valstybės finansinės veiklos valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų. Įtvirtinus teisingą reguliavimą, būtų panaikintos prielaidos vidaus audito diskriminavimui, jo vykdomų funkcijų priskyrimo pažeidimams ir pan., o taip pat ir tolimesniems valstybės tarnybos santykių pažeidimams. Pabrėžtina, kad reguliavimas turi būti teisiškai aiškus, teisingas, negali sudaryti prielaidų interpretacijoms. **Minėtu reguliavimu tiek valstybės, tiek savivaldybių Vidaus audito funkcijos turi būti priskirtos Valstybės politikos įgyvendinimo funkcijoms, nes viešosios finansų kontrolės sistemos vidaus audito subjektai įgyvendina valstybines viešosios vidaus finansų kontrolės (priežiūros), kontrolės ir vertinimo funkcijas.**

6. Pabrėžiame, kad Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, patvirtintame programos nuostatų įgyvendinimo plane numatytos priemonės: 1) *Priimti Vyriausybės sprendimą dėl viešojo sektoriaus institucinės sąrangos (institucijų tinklo) ir viešojo valdymo procesų tobulinimo, įskaitant administracinės gebos stiprinimą per viešąją politiką įgyvendinančias agentūras, ir viešojo valdymo funkcijų peržiūros plano patvirtinimo; 2)*

*Atlikti sisteminę valstybės ir savivaldybių atliekamų funkcijų ir šių funkcijų teisinio reguliavimo analizę, siekiant nustatyti valstybės ir savivaldybių atsakomybės apimtį ir veiklos ribas konkrečioje viešojo valdymo srityje; 3) Atlikus sisteminę valstybės ir savivaldybių atliekamų funkcijų ir šių funkcijų teisinio reguliavimo analizę, parengti ir priimti Vyriausybės nutarimą dėl viešojo valdymo funkcijų priskyrimo (delegavimo) valstybės, regionų ir savivaldybių lygmeniui metodikos patvirtinimo ir t.t. - **niekaip negali keisti ir bloginti ar menkinti vidaus audito statusą, nustatyti jį kitaip, negu minėtas statusas įtvirtintas Lietuvos integruotame administraciniame mechanizme viešosios finansų kontrolės srityje, kuris perkeltas į Stojimo į ES sutartį ir suderintas su ES Finansiniu reglamentu 77/1231/EEB, Komisijos reglamentu 97/2064/EB, Tarybos 1999 m. reglamentu 99/1260/EB, Tarybos reglamentu 99/1266/EB, ir kuris patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-12-22 nutarimais Nr. 1487 ir Nr. 1486, ir kuris privalomas vykdyti. O konkrečiai - vidaus auditas yra kontrolės, priežiūros, vertinimo veikla, kuri jau yra teisingai įtvirtinta LR teisės aktuose, ir nėra nė menkiausio teisinio pagrindo iškraipyti, bloginti vidaus audito tarnybų statusą, vidaus audito veiklą priskiriant ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms. Pagal Lietuvos teisinius pagrindus ES, vidaus audito santykių reguliavimą būtina stiprinti ir plėtoti.***

7. VSVAА pažymi ir tai, kad įgyvendinant Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programą, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija (toliau – Vidaus reikalų ministerija) 2021-08-30 d. rašte Nr. 1D-4951 „Dėl bendradarbiavimo įgyvendinant Vyriausybės programą (II)“ kreipėsi į savivaldybių administracijų direktorius ir nurodė, kad Vidaus reikalų ministerija, siekdama tinkamai ir laiku vykdyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano priemonę Nr. 9.1.2 „Atlikti sisteminę valstybės ir savivaldybių atliekamų funkcijų ir šių funkcijų teisinio reguliavimo analizę, siekiant nustatyti valstybės ir savivaldybių atsakomybės apimtį ir veiklos ribas konkrečioje viešojo valdymo srityje“, siekia „aiškių valstybės ir savivaldybių kompetencijų išgryninimo. Šio rašto priede „Konkrečios savivaldybės duomenų pateikimo forma („Excel“ formatu)“ (toliau – Priedas pavyzdys) Vidaus reikalų ministerija pateikė klaidingą informaciją, kad Vidaus audito tarnybos (toliau - VAT) ir jų vidaus auditoriai priskirtini prie "Valstybės valdymo srities": "Netiesiogiai savivaldybės funkcijų įgyvendinime dalyvaujantys savivaldybės administracijos padalinių darbuotojai", tokie, kaip buhalteriai, IT specialistai, valytojai, vairuotojai, kūrikai, ūkvedžiai ir kiti aptarnaujančias funkcijas atliekantys darbuotojai.“. Reaguodama į tai, VSVAА pateikė pastabas Vidaus reikalų ministerijos Viešojo administravimo ir vietos savivaldos politikos grupės vyresniajai patarėjai D. Masaitienei (el. paštu [dalia.masaitiene@vrm.lt](mailto:dalia.masaitiene@vrm.lt)) dėl VAT ir vidaus auditorių atliekamų funkcijų neteisėto priskyrimo prie netiesiogiai savivaldybės funkcijų įgyvendinime dalyvaujantiems savivaldybės administracijos padalinių darbuotojams (buhalteriams, IT specialistams, valytojams, vairuotojams, kūrikai, ūkvedžiams ir kitiems aptarnaujančias funkcijas atliekantiems darbuotojams), pažeidžiant vidaus audito teisinius pagrindus ir statusą. VSVAА savo pateiktose pastabose tinkamai argumentavo vidaus audito vykdomas viešosios vidaus finansų kontrolės funkcijas savivaldybėse pagal Lietuvos teisinius pagrindus ES, ir pareikalavo, kad Vidaus reikalų ministerija ištaisytų klaidą ir užtikrintų, kad rašto Priede pavyzdyje neliktų neteisingo savivaldybių Vidaus audito tarnybų ir jų vidaus auditorių priskyrimo prie ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas atliekančių darbuotojų: buhalterių, IT specialistų, valytojų, vairuotojų, kūrų, ūkvedžių ir kitų



aptarnaujančias funkcijas atliekančių darbuotojų ir, kad savivaldybių Vidaus audito tarnybos būtų teisingai priskirtos prie "Valstybės valdymo srities": "Bendros valstybės funkcijos". Po VSVAA kreipimosi, Vidaus reikalų ministerija informavo VSVAA, kad šią klaidą ištaisė ir savivaldybių Vidaus audito tarnybas ir jų vidaus auditorius priskyrė prie „Valstybės valdymo srities“ „Bendros valstybės funkcijos“. **Tačiau Projektas akivaizdžiai parodo, kad Vidaus reikalų ministerija, nesukontroliavo, kad vidaus auditas būtų teisingai priskirtas „Valstybės valdymo srities“ „Bendros valstybės funkcijoms“ - viešosios vidaus finansų kontrolės priežiūros, kontrolės ir vertinimo funkcijoms, ir sudarė sąlygas Projekte neteisėtai sumenkinti vidaus audito, kaip vieno iš svarbiausių valstybės valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų, be kurio Lietuva negali būti ES nare, statusą. Minėtas neteisėtas vidaus audito priskyrimas prie ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas atliekančių darbuotojų: buhalterių, IT specialistų, valytojų, vairuotojų, kūrėjų, ūkvedžių ir kitų aptarnaujančias funkcijas atliekančių darbuotojų, - turi būti skubiai naikinamas.** Šiuo metu Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekto rengimui vadovauja Vidaus reikalų ministerijos pareigūnė, atliekanti grupės vadovės funkcijas, Jūra Ivonaitytė.

8. VSVAA turi pagrįstų įtarimų, kad Projektui yra daromas poveikis, ir kad Projektas turi korupcinių apraiškų, siekiant sąmoningai ir palaipsniui sunaikinti vidaus audito statusą, taip neteisėtai įtvirtinant vykdančią neteisėtą išorės audito funkciją savivaldybės kontrolės ir audito tarnybą, kuri iki šiol neprijungta prie LR valstybės kontrolės, nors būtent LR valstybės kontrolės funkcijas vykdo faktiškai. VSVAA pažymi, kas jau šiame rašte paminėta, kad nuo Lietuvos įstojimo į ES dienos savivaldybės negali vykdyti išorės viešosios finansų kontrolės – išorės audito, - ir minėta funkcija savivaldybėms negali būti nustatyta, kadangi tai grubiai prieštarauja Lietuvos prisiimtiems įsipareigojimams viešosios finansų kontrolės, finansinių ir biudžetinių santykių reguliavimo srityse, ir kurie yra suderinti su ES Finansiniu reglamentu 77/1231/EEB, Komisijos reglamentu 97/2064/EB, Tarybos 1999 m. reglamentu 99/1260/EB, Tarybos reglamentu 99/1266/EB ir privalomi vykdyti, bei kurių santykių reguliavimas buvo patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000-12-22 nutarimais Nr. 1487 ir Nr. 1486, pagal kuriuos Lietuva įsipareigojo vykdyti administracinį mechanizmą viešosios finansų kontrolės srityje, kurį sudaro tik: **vidaus kontrolė, vidaus auditas ir išorės kontrolė**, kurią išorės audito forma vykdo tik aukščiausioji audito institucija - LR valstybės kontrolė. Lietuvos narystės ES pagrindais viešajai finansų kontrolei yra rezervuojamos LR nacionalinio biudžeto lėšos, vadinasi, visų mokesčių mokėtojų lėšos, kurios turi būti naudojamos tik pagal teisėtą paskirtį ir niekaip kitaip. VSVAA pažymi, kad: 1) Vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 1 punkto reguliavimas, kad savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba atlieka išorės finansinį ir veiklos auditą savivaldybės administracijoje, savivaldybės administravimo subjektuose ir savivaldybės valdomose įmonėse iš esmės prieštarauja Lietuvos integruotam administraciniam mechanizmui viešosios finansų kontrolės srityje, kuris perkeltas į Stojimo į ES sutartį, kadangi Lietuvos integruotame administraciniame mechanizme viešosios išorės finansų kontrolės – išorės audito, - funkcijas gali vykdyti tik Valstybės kontrolė; 2) Vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 2 dalies reguliavimas, kad savivaldybės kontrolės ir audito funkcijoms įgyvendinti savivaldybės taryba steigia juridinį asmenį – savivaldybės kontrolės ir audito tarnybą, - yra neteisingas, kadangi pagal Vietos savivaldos įstatymo reguliavimą savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vykdo joms neleistinas išorės audito funkcijas, kas reiškia, kad neteisėtai vykdo išimtinai tik Valstybės kontrolei suteikiamas funkcijas.

Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyboms, kol jos neprijungtos prie Valstybės kontrolės, gali būti nustatytas tik kitų funkcijų (pvz., piliečių skundų ir pareiškimų

nagrinėjimas, koncesijų sutarčių priežiūra ir pan.), bet jokių būdų negali būti nustatyta išimtinai tik Valstybės kontrolės vykdoma viešoji finansų kontrolė – išorės auditas. Faktiškai savivaldybių kontrolieriai turi būti prijungti prie to subjekto, kurio funkcijas vykdo, t.y. savivaldybių kontrolieriai neišvengiamai turi būti prijungti prie Valstybės kontrolės.

VSVAА pažymi ir tai, kad Lietuvos dabartiniame reguliavime savivaldybių kontrolės ir audito tarnybos nėra vykdomoji institucija, nėra atstovaujamoji institucija, nėra ir viešųjų paslaugų teikėjai, o yra tik neatpažįstamas, teisiškai klaidinantis ir neaiškus „subjektas“ (Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 4 dalis: „Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba – subjektas, <...>“). Jeigu minėti subjektai nebus integruojami į Valstybės kontrolės struktūrą, tai: 1) jiems negalima priskirti viešosios išorės finansų kontrolės – išorės audito funkcijų; 2) jiems negalima priskirti ir audito funkcijų, nes tokiu atveju minėti subjektai / tarnybos neišvengiamai turi būti eliminuojami iš viešojo sektoriaus ir turi veikti rinkoje paslaugų teikime ir pradėti veikti pagal LR Audito įstatymą.

VSVAА pabrėžia, kad, jeigu Lietuva sunaikintų viešosios vidaus finansų kontrolės vykdytoją - vidaus auditą, - ar pablogintų, ar sunaikintų jo statusą, suspenduotų jo veiklą ir pan., tai ji nuo to momento negalėtų būti ES nare, nes viešoji vidaus finansų kontrolė – vidaus auditas – yra vienas iš būtinų integruotų ES teisinės sistemos instrumentų Lietuvoje. Tuo tarpu savivaldybių kontrolės ir audito tarnybos ir jų vykdoma viešoji išorės finansų kontrolė - išorės auditas, - ne tik kad nėra privalomas, bet jis yra Lietuvai narystės ES pagrindais neleistinas viešosios finansų kontrolės teisinės sistemos subjektas. Galima manyti, kad savivaldybių kontrolieriai, galimai darydami poveikį, dalyvauja vidaus audito tarnybų ir jų vadovų statuso teisiniame naikinime, ką galimai ir įrodo Projekte aiškiai bloginama vidaus audito teisinė padėtis, galimai naikinamas jo statusas, kai Projekte neteisėtai bandoma nustatyti vidaus auditorių veiklos neteisėtą priskyrimą aptarnaujančio personalo - buhalterių, informacinių technologijų, vairuotojų, darbininkų, valytojų, kūrikų, viešųjų pirkimų ar projektų administratorių ir t.t. funkcijoms. VSVAА neatmeta tikimybės, t.y. mato nevaldomą riziką, kad nepagrįstai mažinant / naikinant vidaus audito teisėtą kompetenciją Projekte, siekiama savivaldybėse stiprinti ES teisinės sistemos instrumentais nepagrįstą ir neteisėtą bei neatpažįstamą „subjektą“ savivaldybėse – savivaldybės kontrolės ir audito tarnybą, kuri veiklą vykdo pagal Valstybinio audito reikalavimus ir neišvengiamai turi būti integruota į Valstybės kontrolės struktūrą. Dėl minėtų teisinės sistemos pažeidimų ir ignoravimų tampa diskriminuojamos Lietuvos narystės ES teisiniais pagrindais veikiančios vidaus audito tarnybos ir jų vadovai. Projektas tik patvirtina VSVAА prielaidas.

Taip pat VSVAА paneigia kai kurių Lietuvos subjektų skleidžiamą poziciją dėl Valstybės kontrolės neįgalumo audituoti savivaldybių biudžetus, kadangi:

Lietuva 29-o derybinio skyriaus nuostatomis įsipareigojo 1) konsoliduoti nacionalinį biudžetą ir apibrėžti nacionalinio biudžeto vykdymo kontrolę; 2) kad visi Lietuvos Respublikoje surenkami mokesčiai, privalomos įmokos ir rinkliavos gali būti perskirstomi tik per nacionalinį biudžetą arba Valstybinį socialinio draudimo fondą, Privalomojo sveikatos draudimo fondą, Privatizavimo fondą, Kelių fondą, Valstybės įmonės „Ignalinos atominė elektrinė“ eksploatavimo nutraukimo fondą. Vadinasi, valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų konsoliduota visuma (neįskaitant savivaldybių biudžetams skirtų valstybės biudžeto asignavimų) ir yra ne kas kita, kaip LR nacionalinis biudžetas, per kurį sukaupiamos įvairių nuosavybės formų įmonių ir gyventojų pajamos, kurios panaudojamos šalies ūkiui finansuoti, socialinėms – kultūrinėms reikmėms tenkinti, šalies vidaus ir užsienio saugumui stiprinti, valstybinio valdymo organams išlaikyti, valstybės skolai



administruoti, valstybės rezervams sudaryti ir pan., ir kuris yra svarbiausia grandis valstybės finansų sistemoje.

Taip pat Konstitucijos 127 straipsnio 1 dalies nuostata, kad Lietuvos biudžetinė sistema sudaro savarankiškas Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas, taip pat savarankiški vietos savivaldybių biudžetai sistemškai ir iš principo reiškia, kad biudžeto procesas – tai valstybinės ar vietinės valdžios veiksmai, susiję su vienu biudžetu nuo biudžeto projekto parengimo iki įvykdymo apyskaitos patvirtinimo ir pagal LR teisės normas visos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sukaupiamos lėšos, išskyrus skolintas lėšas įstatymiškai ir sudaro nacionalinio biudžeto pajamas. Todėl akivaizdu, kad LR valstybės kontrolės vykdomas išorės auditas privalo apimti visą LR nacionalinį biudžetą. Vadinasi, Lietuvoje, jai esant ES nare, nacionalinio biudžeto kontrolę išorės audito būdu turi vykdyti tik LR valstybės kontrolė, o valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojų ir jiems pavaldžių institucijų programų vertinimą turi vykdyti tik vidaus audito tarnybos vidaus audito būdu. Jokio kito vadinamojo išorės audito savivaldybėse ar kituose viešuosiuose juridiniuose asmenyse negali būti. Visi dokumentai, kuriais remiantis Lietuvos teisė finansų kontrolės ir finansinių ir biudžetinių santykių srityse buvo suderinta su ES teise, tik patvirtina, kad LR valstybės kontrolės kompetencija yra kontroliuoti visas lėšas, už kurias yra atsakinga valstybė (kontroliuojant nacionalinį biudžetą), ir patvirtina, kad viešosios finansų kontrolės subjektai gali būti tik vidaus kontrolės subjektai, vidaus audito subjektai ir vienintelis išorės viešosios finansų kontrolės subjektas - aukščiausioji ekonominės finansinės kontrolės valstybės institucija LR valstybės kontrolė.

## **II. Pažeidimas.**

Projekto 8 straipsnio 5 dalies („*Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų valstybės tarnautojų pareigybių sąraše gali būti tik tos valstybės tarnautojų pareigybės, kurios nurodytos šio įstatymo 1 priede arba nustatytos pagal kitus įstatymus. Tuo atveju, kai pareigybės pavadinimas nustatomas pagal kitus įstatymus, valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos valstybės tarnautojų pareigybių sąraše ir valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme valstybės tarnautojo pareigybė nurodoma pagal kitą įstatymą*“) reguliavimas iš esmės nekoreliuoja su Projekto 1 priede nustatytu valstybės tarnautojų pareigybių ir jų pareiginių algų koeficientų (baziniais dydžiais) reguliavimu, kadangi 1 priede nėra išskirtos Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės ir minėtoms pareigybėms nėra nustatyti pareiginių algų koeficientai (baziniais dydžiais). Tokiu būdu Projekte įtvirtinami: nevienodas teisės taikymas vidaus audito subjektų atžvilgiu; vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus teisių pažeidimai ir diskriminacija kitų valstybės tarnautojų atžvilgiu; sąlygos valstybės tarnybos santykių teisiniam neaiškumui, klaidoms ir pažeidimams; sudaromos sąlygos Vidaus audito teisės instituto normų pažeidimams ir / ar prieštaravimams valstybės tarnybos santykių reguliavime; įvairiems vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojų santykių interpretavimams ir teisiniams pažeidimams ir nėra užtikrinamas vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojų teisėtų teisių ir lygybės įtvirtinimas valstybės tarnyboje. Taip pat neišsaugotos Vidaus audito specialiosios srities valstybės tarnautojų santykių reguliavimo esminės sąsajos su Europos Sąjungos teise ir Lietuvos įsipareigojimais Europos Sąjungoje.

## **Argumentai:**

Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės yra specialios ir jos nustatytos specialiuose teisės institutuose - kituose įstatymuose ir jų lydimuosiuose teisės aktuose (Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatyme, jo lydimuosiuose teisės aktuose, Vietos savivaldos įstatyme). Projekto 1 priede nėra išskirtos minėtos pareigybės, minėtoms pareigybėms nėra nustatyti ir pareiginių algų koeficientai (baziniais dydžiais). Kai tuo tarpu Projekto 1 priede yra išskirtos pareigybės ir nustatyti pareiginių algų koeficientai pareigybėms, kurios nustatytos kituose įstatymuose, pavyzdžiui: 1) prokuroro padėjėjas (1 priedo 7 eilutė), teisėjo padėjėjas (1 priedo 7 eilutė), teismo konsultantas (1 priedo 7 eilutė), savivaldybės administracijos direktorius (2 priedo 2 eilutė); 2) savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (2 priedo 4 eilutė); 3) savivaldybės kontrolierius (1 priedo 3 eilutė); 4) savivaldybės kontrolieriaus pavaduotojas (1 priedo 4 eilutė); 5) seniūnas (1 priedo 5 eilutė). Tokiu būdu Projekte įtvirtinamas nevienodas teisės taikymas ir valstybės tarnautojų diskriminacija.

Vidaus reikalų ministerija į VSVAA paklausimą, dėl kokių priežasčių yra išskirtos savivaldybės kontrolieriaus, savivaldybės kontrolieriaus pavaduotojo pareigybės paaiškino, kad savivaldybės kontrolieriaus, savivaldybės kontrolieriaus pavaduotojo pareigybės yra juridinio asmens teisinę formą turinčios biudžetinės įstaigos, o Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės nėra išskirtos, kadangi jos nėra juridinio asmens teisinę formą turinčios biudžetinės įstaigos. Toks paaiškinimas yra neteisingas, teisiškai niekinis, kadangi Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės būtent yra juridinio asmens teisinę formą turinčioje savivaldybės vykdomojoje institucijoje ir dėl savivaldybės vykdomosios institucijos vykdomų funkcijų gausos, Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės yra struktūrizuotos į vykdomosios institucijos skyrius. Pažymėtina, kad ir kitos pareigybės, kaip: prokuroro padėjėjas, teisėjo padėjėjas, teismo konsultantas ir t.t. nėra biudžetinės įstaigos ir „neturi juridinio asmens teisinės formos, tačiau yra juridinio asmens teisinę formą turinčioje institucijoje ir dėl institucijos vykdomų funkcijų gausos, jos, kaip ir Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės yra struktūrizuotos į viešojo juridinio asmens skyrius. Minėtas paaiškinimas tik sustiprina įtarimą dėl galimai daromo poveikio Projektui ir patvirtina Projekte vykdomą nevienodą teisės taikymą vidaus audito subjektų atžvilgiu, vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus teisių pažeidimus ir diskriminaciją kitų valstybės tarnautojų atžvilgiu, nevienodą teisės taikymą vidaus audito valstybės tarnautojų atžvilgiu, sudaromas sąlygas valstybės tarnybos santykių teisiniam neaiškumui, klaidoms ir pažeidimams, sudaromas sąlygas Vidaus audito teisės instituto normų pažeidimams ir / ar prieštaravimams valstybės tarnybos santykių reguliavime, įvairiems vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojų santykių interpretavimams ir teisiniams neaiškumams ir nėra užtikrinamas vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojų teisėtų teisių ir lygybės įtvirtinimas valstybės tarnyboje.

Pažymėtina, kad VSVAA niekaip nesupranta, kokiu pagrindu Projekto 1 priede nėra išskirti Lietuvos integruotoje viešosios finansų kontrolės sistemoje teisėtai vidaus auditą vykdančys subjektai: vidaus audito tarnybos vadovas, vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojas ir vidaus auditoriai, tačiau yra išskirti minėtoje finansų kontrolės sistemoje savivaldybėse neteisėtai vykdančys išorės auditą - savivaldybės kontrolierius, savivaldybės kontrolieriaus pavaduotojas.

Toks reguliavimas dar kartą patvirtina vidaus audito tarnybos vadovo, vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojo ir vidaus auditorių pareigybių diskriminavimą, minėtų pareigybių statuso ignoravimą, nevienodą teisės taikymą reguliavime.

Pažymėtina, kad teisiškai nesuprantama kokių pagrindų Projekto 1 priede nėra išskirti Lietuvos integruotoje viešosios finansų kontrolės sistemoje teisėtai vidaus auditą vykdančys subjektai: vidaus audito tarnybos vadovas, vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojas ir vidaus auditoriai, tačiau yra išskirti minėtoje finansų kontrolės sistemoje savivaldybėse neteisėtai vykdančys išorės auditą - savivaldybės kontrolierius, savivaldybės kontrolieriaus pavaduotojas.

Toks reguliavimas dar kartą patvirtina vidaus audito tarnybos vadovo, vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojo ir vidaus auditorių pareigybių diskriminavimą, minėtų pareigybių statuso ignoravimą, nevienodą teisės taikymą reguliavime.

**Atsižvelgiant į šiame rašte išdėstytą, Valstybės ir savivaldybių vidaus auditorių asociacija prašo Lietuvos Respublikos Seimą:**

- 1. Iš Projekto 2 straipsnio 9 dalies reguliavimo „Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.“ išbraukti „vidaus auditas“, kadangi, kaip šiame rašte pagrįsta, vidaus auditas negali būti priskirtas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms, kadangi laikantis teisingų galiojančių nacionalinės ir ES teisės reikalavimų viešosios finansų kontrolės srityje „vidaus auditas“ turi būti teisingai priskiriamas prie „Valstybės valdymo srities“: „Bendrosios valstybės funkcijos“.**
- 2. Projekto 1 priede „Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų pareigybių grupės ir pareiginių algų koeficientai“ reglamentuoti vidaus audito pareigybes ir atitinkamai pareiginių algų koeficientus (baziniais dydžiais): Vidaus audito tarnybos vadovas (1 priedo 3 eilutė); Vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojas (1 priedo 4 eilutė); vyriausiasis vidaus auditorius (1 priedo 5 eilutė), vyresnysis vidaus auditorius (1 priedo 6 eilutė) ir vidaus auditorius (1 priedo 7 eilutė).**

Tarybos pirmininkė

Daiva Razgūnienė